



Kunstlaan 7  
1210 Brussel  
tel 02 220 20 55  
fax 02 220 20 67

Ministre de la Protection de la Consommation, de  
la Santé publique et de l'Environnement

Minister van Consumentenzaken,  
Volksgezondheid en Leefmilieu

Minister for Consumer interests, Health and  
Environment

**Jef TAVERNIER**

## PERSBERICHT

### **Geen vergunning voor veldproef met transgene appelbomen.**

Brussel, 11 april 2003 - **Het Fruitteeltcentrum van de KUL diende eind vorige jaar een aanvraag in voor experimenten met transgene appelbomen in open veld in het kader van onderzoek naar de bestuiving van appelbomen en de invloed hiervan op de opbrengst. Minister Tavernier ontving vier adviezen en levert geen vergunning af voor de veldproef in Aarschot.**

Voor het eerst gebeurde de evaluatie van het proefproject volgens de nieuwe Europese richtlijn, die sinds 17 oktober 2002 van kracht is. Minister Tavernier heeft de mogelijkheden die de richtlijn biedt, gebruikt om tot een grondigere en vollediger evaluatie te komen van veldproeven, dan in het verleden het geval was.

De minister ontving vier adviezen met betrekking tot de veldproef met genetisch gewijzigde appelbomen:

- Het wetenschappelijk comité transgene planten van de Bioveiligheidsraad formuleerde in haar advies diverse beperkingen en voorwaarden. Ze vroegen onder meer om de netten die de bomen bedekken, dagelijks te controleren op scheuren; insectenvallen te plaatsen om te controleren of en hoeveel insecten door het beschermende gaas naar binnen kunnen dringen en bijenkorven in de omgeving te verwijderen. Het merendeel van de experts uit ook twijfels over de wetenschappelijke relevantie van de proef. Zij zijn van oordeel dat de steekproefgrootte en de duur van het experiment niet toereikend zijn om wetenschappelijk relevante resultaten te bekomen.
- Door de adhoc groep "duurzaamheid en ethische aspecten" werd eveneens een evaluatie uitgevoerd. De "ethische evaluatie" wil peilen naar de maatschappelijke impact van een bepaalde GGO toepassing. Deze evaluatie bracht vooral de vraag van het nut van de proef naar voren.
- Het publiek werd via internet, advertenties en aanplakbiljetten op de hoogte gebracht van de proef. De minister kreeg een tiental reacties van het publiek en het dossier werd meer dan 400 maal geraadpleegd via het internet. De reacties van het publiek waren negatief.
- Gezien het een veldproef op Vlaams grondgebied betreft, ontving Minister Tavernier ook een advies van Vlaams Minister van Leefmilieu, Vera Dua. Haar advies was negatief en is bindend.

De minister sluit zich dus aan bij het bindende advies van zijn collega. Daarnaast onderstreept de minister dat zowel uit het advies mbt de risico-evaluatie als uit de reactie van de KUL hierop blijkt dat er nog heel wat informatie ontbreekt en dat deze veldproefaanvraag misschien in een te vroeg stadium ingediend werd. Bovendien benadrukt de minister dat de publieksraadpleging en de ethische evaluatie een zeer interessante aanvulling van de klassieke risico-evaluatie bleken. Tijdens deze eerste "testcase" kwam evenwel naar voren dat een ethische beoordeling een moeilijke oefening is en dat er dringend nood is aan het ontwikkelen van een algemeen ethisch beoordelingskader. Toch is het duidelijk dat enkel een ethische evaluatie en publieksraadpleging de mogelijkheid bieden ons vooraf te bezinnen over het soort transgene planten we wensen. Juist daarom pleit Minister Tavernier ervoor naast de (Europees verplichte) publieksraadpleging ook een (Europees geautoriseerde) ethische evaluatie als vaste component te voorzien in het evaluatieproces.

Het dossier en het risico-evaluatie advies kunnen geraadpleegd worden via <http://biosafety.ihe.be>